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УИД 86MS0004-01-2025-000821-51

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

27 февраля 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Чех Е.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Хабибуллиной М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении

Хабибуллиной Марии Викторовны, - года рождения, уроженки с. -, гражданки РФ, работающей - зарегистрированной и проживающей по адресу: - -,

установил:

30 декабря 2024 года в 00 часов 15 минут на - Хабибуллина М.В., не имея права управления транспортными средствами, управляя транспортным средством ВАЗ 21140, государственный регистрационный знак \*, с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта), отказавшись от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, не выполнила законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 23.10.1993 г. №1090. Действия Хабибуллиной М.В. не содержат признаков уголовного деяния.

Хабибуллина М.В. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признала, пояснила, что действительно управлял транспортным средством при обстоятельствах, изложенных в протоколе, права управления не имеет, отказалась от прохождения медицинского освидетельствования, поскольку употребила алкоголь. В содеянном раскаялась.

Заслушав Хабибуллину М.В., изучив материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии с п. 4 ст. 22 Федерального Закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается [Правилами](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=100400;fld=134;dst=100015) дорожного движения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Участники дорожного движения обязаны выполнять требования указанного Федерального [закона](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=103227;fld=134) и издаваемых в соответствии с ним нормативно-правовых актов в части обеспечения безопасности дорожного движения в соответствии с [п. 4 статьи 24](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=103227;fld=134;dst=100138) данного Закона.

Пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 23.10.1993 г. №1090, водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения, освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ административным правонарушением признается невыполнение водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании установлено, что Хабибуллина М.В., не имея права управления транспортными средствами, 29 декабря 2024 года в 23 часа 48 минут на \* управляла транспортным средством ВАЗ 21140, государственный регистрационный знак \*, при проверке документов у нее были выявлены признаки алкогольного опьянения – запах алкоголя изо рта, в связи с чем ей было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет ответственность по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно ч.1.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. (часть 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В силу ч. 6 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 21 октября 2022 г. N 1882 утверждены Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (далее - Правила освидетельствования).

В силу пункта 2 Правил освидетельствования достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие: запаха алкоголя изо рта, и (или) неустойчивости позы, и (или) нарушения речи, и (или) резкого изменения окраски кожных покровов лица, и (или) поведения, не соответствующее обстановке).

При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (подпункт 5 пункта 8 Правил освидетельствования).

Направление Хабибуллиной М.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществлено должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения, в соответствии с ч.2 ст.27.12 КоАП РФ.

От прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения Хабибуллина М.В. отказалась, что подтверждается протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 30.12.2024 86 НП 025156, данное процессуальное действие проведено с применением видеозаписи.

Факт невыполнения ХабибуллинойМ.В. законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования подтвержден совокупностью следующих доказательств:

- протоколом об административном правонарушении от 29.12.2024, с указанием описания события административного правонарушения, согласно имеющимся сведениям процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, 51 Конституции РФ, лицу, в отношении которого составлен протокол разъяснены, копия протокола вручена;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 29.12.2024, согласно которому 29.12.2024 в 23 часа 48 минут Хабибуллина М.В. была отстранена от управления транспортным средством, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что она находится в состоянии опьянения; при осуществлении указанной меры обеспечения, в соответствии со ст.27.12 КоАП РФ, применялась видеозапись;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование, согласно которому Хабибуллина М.В. отказалась от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что подтверждается также представленной видеозаписью;

- протоколом о задержании транспортного средства;

- рапортами инспекторов ДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по Кондинскому району, составленному по факту выявления административного правонарушения;

- сведениями ОГИБДД ОМВД России по Кондинскому району, Гостехнадзора Кондинского района, согласно которым водительское удостоверение у Хабибуллиной М.В. отсутствует;

- справкой ОМВД России по Кондинскому району о том, что Хабибуллина М.В. к ответственности по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, ст.ст. 264, 264.1 УК РФ не привлекалась;

- видеозаписью на СD-R диске, просмотренном в судебном заседании, на котором зафиксирован факт совершения процессуальных действий, при отстранении Хабибуллиной М.В. от управления транспортным средством, проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в отношении гражданки Хабибуллиной М.В.

Представленные доказательства оценены в совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются относимыми и допустимыми, составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены и полностью согласуются между собой, в полном объеме отражают описанные в протоколе события.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что водитель Хабибуллина М.В. не выполнила законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Причины, по которым Хабибуллина М.В. отказалась от прохождения освидетельствования, медицинского освидетельствования, не имеют юридического значения.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, является формальным, поэтому административная ответственность за такое правонарушение наступает за сам факт совершения противоправного деяния и считается оконченным с момента невыполнения законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Оценивая указанные доказательства в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении, мировой судья считает, что вина Хабибуллиной М.В. в ходе судебного заседания нашла подтверждение и доказана, действия подлежат квалификации по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования сотрудников полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, является в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в соответствии с п. 10 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ, совершение административного правонарушения женщиной, имеющей малолетнего ребенка.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении наказания, мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитывает характер и общественную опасность совершенного деяния, личность привлекаемого лица, его отношение к содеянному, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств. В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в целях предупреждения совершения административных правонарушений привлекаемым лицом, мировой судья приходит к убеждению о целесообразности назначения наказания в виде административного штрафа, поскольку в соответствии с частью 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный арест не может применяться к женщинам, имеющим несовершеннолетних детей в возрасте до 14 лет.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.26, ст.29.9, ст.29.10, ст.29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Хабибуллину Марию Викторовну (паспорт: \*) признать виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ иподвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

Штраф перечислить на расчетный счет: 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 ОКТМО 71816000 РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 (УМВД РФ по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 № счета 03100643000000018700 УИН 18810486240270002499, в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей  31.5 КоАП РФ.

Видеозапись на СD-R диске, на котором зафиксирован факт совершения процессуальных действий хранить в материалах дела.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо представить в суд по адресу: ХМАО – Югры Кондинский район, пгт.Междуреченский ул.П.Лумумбы, д.2/1.

Лицо, не уплатившее административный штраф, может быть подвергнуто административному наказанию в соответствии с [ч. 1 ст. 20.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Кондинский районный суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, либо непосредственно в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

Копия верна

Мировой судья Е.В. Чех